

FICHE MÉTHODE N°06 :

ÉVALUER UN SITE INTERNET



Comment voir si le site que l'on visite est fiable ? N'est-il pas trop ancien ? Les informations sont-elles toujours d'actualité ? Voici quelques pistes à suivre avant de travailler ou de quitter le site trouvé : 2 exemples, un bon et un mauvais vous servent d'appui pour faire la différence entre un site fiable et un site à éviter.

Critères d'évaluation	Exemple n°1 :	Exemple n°2 :
Adresse du site (vous paraît-elle bien choisie ? est-elle compliquée ? est-elle en .fr ou .com ?)	http://www.monanneeaucollege.com/ <i>Adresse claire, qui explique déjà le contenu du site, site en .com.</i>	http://www.chez.com/hymenopterus/ <i>Adresse peu claire, ne donne aucune indication quant au contenu du site.</i>
Auteur Qui est l'auteur de la ressource ? (particulier, organisme, connus...)	<i>Fabien Crégut, prof de SVT. A mis une courte biographie sur son site.</i>	<i>Pas d'auteur connu. Site personnel qui ne donne aucune information sur l'auteur.</i>
Date de publication (A quelle date a été mis en ligne le site ?)	<i>Mai 2003</i>	<i>Pas de date</i>
Date de mise à jour (le site est-il mis à jour régulièrement, à quelle date la dernière mise à jour a-t-elle été effectuée ?)	<i>12 septembre 2008</i>	<i>Pas de date</i>
Objectif du site (quelle est sa nature ? son but ? son objectif est-il respecté sur la totalité du site ?)	<i>Aider les élèves dans leurs recherches de SVT : programme de la 6° à la 3°.</i>	<i>Faire découvrir les insectes de la région du Lomont. Nécessité de lire pour le savoir. Il n'y a pas de titres accrocheurs. Le mot « microcosme » n'est pas forcément bien choisi.</i>
Contenu/Ecriture du site (le site est-il bien écrit ? Y a-t-il des fautes d'orthographe ? Y a-t-il du langage SMS ?)	<i>Écrit sous forme de cours avec chapitres et sous-chapitres. Langage clair et bien adapté aux collégiens</i>	<i>Site correctement écrit et orthographié. Beaucoup de textes, pas assez schématique dans son organisation générale.</i>
Validation de l'information (Les informations vous paraissent-elles vraies ? sont-elles en accord avec vos recherches ?)	<i>Bonnes informations. On retrouve ce que l'on fait en SVT avec notre professeur. Bon supplément de cours et une grande aide pour nos recherches documentaires en SVT.</i>	<i>Informations trop précises sous formes de textes. Il aurait été judicieux de décrire les insectes sous forme de fiche signalétique.</i>
Organisation du site (Le plan du site vous paraît-il cohérent ? l'arborescence est-elle logique ? ou est-ce que toutes les rubriques sont mélangées ?)	<i>Il est facile de se retrouver dans ce site : ordonné par niveau de classe (6° à 3°), et rubriques photos bien déterminées (géologie, minéraux...)</i>	<i>3 parties bien distinctes : sur le chemin/dans le ruisseau/l'étang avec des sous parties déterminées (l'organisation de celles-ci ne sont pas bien expliquées).</i>
Bilan	Site fiable	Site à éviter

WIKIPEDIA :

Wikipédia est une encyclopédie libre et collaborative, c'est-à-dire que chacun d'entre nous peut la modifier afin de mettre de vraies ou fausses informations. Voilà ce que l'on trouve sur la page d'accueil de Wikipédia « Bienvenue sur [Wikipédia](#), projet d'encyclopédie [librement réutilisable](#) que chacun peut améliorer ». Un article peut donc être rédigé par de multiples personnes différentes sans savoir qui elles sont ! On évitera donc les articles Wikipédia au collège sauf si on vérifie les informations dans différentes sources (au moins 3) valides.

CONCLUSION :

D'une manière générale, quel que soit le site trouvé, l'information trouvée, il faut toujours vérifier sur un autre document : numérique ou papier. Il ne faut pas oublier qu'un livre, un document papier est toujours vérifié par des professionnels avant sa publication, chose que l'on ne trouve pas sur le Web.

Bonnes recherches !!!